**DEBACLE DEL GAELICO EN IRLANDA Y EL EUSKERA EN EUSKAL HERRIA**

El rey Enrique II de Inglaterra, en 1171, apoyándose en una Bula Papal (se adelantó a Fernando el Católico, que en 1512 invadió Nafarroa utilizando el mismo truco) invadió Irlanda, comenzando un periodo de ocho siglos de dominación. Estos primeros invasores, no obstante, terminaron por adoptar el idioma y las costumbres irlandesas, convirtiéndose en "más irlandeses que los irlandeses". Pero en 1536 Enrique VIII de Inglaterra decidió volver a invadir Irlanda para revertir esa "irlandesIzación" de los primeros colonos ingleses, sustituyendo las instituciones irlandesas por las inglesas, de habla exclusivamente inglesa. En un siglo, las tierras que eran aún propiedad de irlandeses nativos, fueron controladas por gentes inglesas, pasando a ser el inglés la lengua de los propietarios y de las instituciones, convirtiéndose el irlandés, el gaélico, en una lengua estigmatizada, considerada de gente pobre y sin posesiones. La iglesia católica optó también por la anglicización de sus actividades. El requisito del inglés para los empleos del sector público y en las fuerzas armadas, junto a la escolarización exclusivamente en inglés impuesta por el gobierno inglés mediante la imposición de su "escuela nacional" en 1831, fueron elementos definitivos para el declive del gaélico.

Jacobo I de Inglaterra comenzó, en el siglo XVII, el comercio de esclavos irlandeses. Ese rey ingles vendió 30.000 prisioneros y presos políticos irlandeses como cautivos al Nuevo Mundo, a los propios colonos ingleses. A mediados del siglo XVII, con Carlos I, más de medio millón de irlandeses fueron asesinados por los ingleses y otros 300.000 vendidos como esclavos. Miles de niños irlandeses fueron vendidos como "servidores forzados" a Jamaica, Indias Occidentales, etc.; los vendían más baratos que los esclavos africanos.

En 1704 los irlandeses solo poseían ya el 14% del territorio de su propio país; los terratenientes ingleses, los ricos aristócratas protestantes, tenían la posesión de la mayoría de las tierras de cultivo irlandesas. La población autóctona trabajaba como aparcera en aquellas grandes haciendas, donde se cultivaba el trigo que se exportaba íntegramente a Inglaterra, mientras ellos se alimentaban de lo que cultivaban en sus pequeñas huertas, la patata, porque era un producto que daba un rendimiento de 10 kg. por kilo de pata sembrada. La tradición social de repartir la herencia entre todos los hijos, además, hacía que el tamaño de las huertas fuera cada vez más pequeño, de forma que la cosecha anual de patatas solo servía para alimentar escasamente a una familia. A pesar de la penuria, los irlandeses seguían hablando gaélico entre ellos. Pero cuando en 1846 una plaga de hongo, el **mildiu,** arruinó toda la cosecha de patatas, la población rural se quedó sin alimentos y la hambruna dio lugar a la primera emigración masiva a Inglaterra, Escocia, Estados Unidos, Canadá y Australia. De una población censada en 1841 en más de 8 millones, desaparecieron más de 4 millones de gaélico hablantes, muriendo 1,5 millones literalmente de hambre y emigrando los otros 2,5 millones para sobrevivir. Los barcos de trigo irlandés, eso sí, continuaron llegando a los mercados ingleses. En esta situación, los irlandeses consideraron imprescindible **aprender inglés y escapar**, pues pensaron que su monolingüismo gaélico les suponía una desventaja para emigrar, por lo que instaron a sus nuevas generaciones a aprender y utilizar el inglés, ya que la hambruna se prolongó durante 6 años. Estas circunstancias llevaron a que en 1881, tan solo 64.000 personas hablaran habitualmente el gaélico, convirtiéndose el resto en monolingües, pero en inglés.

La recuperación de la independencia, al menos en la mayor parte del país, que consiguieron en 1922, se suponía que revertiría la dramática situación. Mas en 1996, a pesar de llevar más de 70 años de independencia, tan solo dominaban el gaélico entre 10.000 y 20.000 irlandeses y ello en unos pocos rincones aislados de la costa oeste de Irlanda, si bien el aumento de las escuelas gaelscoilanna (con inmersión en gaélico) permitió que, en 2011, el número de hablantes superara los 77.000.

La Constitución irlandesa dice que el gaélico es la primera lengua del país, pero todo el mundo habla inglés, como si el gaélico no existiera. Hasta 1840 lo hablaba el 90% de la población, a pesar de todos los esfuerzos del gobierno inglés para erradicarlo. Todas las señalizaciones públicas están escritas en gaélico, además de en inglés. Las instituciones lo apoyan, con presencia en radio, televisión y literatura. Pero la situación del idioma irlandés es agónica y la UNESCO la ha calificado como "lengua en peligro de extinción".

La población actual de Irlanda es de unos 7 millones de habitantes, 2 en el Norte, en el Ulster, la zona más industrializada y 5 en el Sur, en la República independiente. De estos últimos, según la estadística de 2011, 1.780.000 (37%) lo conocen, pero sólo 73.800 lo utilizan diariamente, un exiguo 1,5%. En todas las escuelas públicas de la República de Irlanda la enseñanza del gaélico es actualmente asignatura obligatoria, pero la mayoría de los alumnos no consiguen, al terminar, el dominio de su lengua nacional. Solo el 7,4 % de los estudiantes de Primaria tienen el irlandés como lengua vehicular, cifra que baja al 3% en Secundaria. El gran problema es que en esa escuela pública el idioma vehicular es el inglés, quedando el irlandés como simple asignatura, cuyo obligatoriedad puede ser incluso eximida en una serie de supuestos. En Irlanda del Norte, la parte que prosigue bajo dominio inglés, la enseñanza del irlandés no es obligatoria, ni siquiera como asignatura. La consecuencia es que allí tan solo el 11% de la población tiene conocimientos del gaélico y no pasa de un 6% los que pueden hablarlo. Hay una red de escuelas, similar a nuestra Ikastolas, las *gaelscoil*, donde el idioma vehicular es el gaélico, el irlandés. De 16 de estas escuelas en 1972, en 2008 eran ya 184, aunque la mayoría carecía de financiación adecuada y muchas se encontraban en edificios provisionales. La iniciativa pública y los presupuestos correspondientes son insuficientes: De los 6 canales públicos de televisión, solamente uno (TG4) emite en gaélico y éste lo hace con con subtítulos en ingles. De las cuatro emisoras de radio públicas, creo que solo una emite en gaélico, la *Teilifis na Gaeilge.* La mayor parte de las canciones folklóricas, revolucionarias o independentistas, son cantadas en inglés.

Los motivos clásicamente aducidos para esta lamentable situación, son la prolongada colonización inglesa y la Gran Hambruna, pero hay otra serie de factores de gran relevancia, como la apatía de la población, las aún asociaciones negativas entre el idioma irlandés y la pobreza, el ver el ingles como el idioma del avance social y político, además de no considerarlo necesario o importante para remarcar la idiosincrasia o el carácter nacional irlandés. Para diseñar un plan efectivo de revitalización lingüística es preciso realizar un estudio multidisciplinar profundo, pero también es necesaria una voluntad política por parte de las Instituciones y sobre todo una mentalización en los ciudadanos para que den todo el valor que tiene el idioma propio como elemento fundamental en el sentimiento, en la identidad y la conciencia nacionales, sin caer en los errores de no solo los irlandeses, sino todas las naciones centro y sudamericanas, que subestimaron la valía y el prestigio de sus idiomas nacionales y no tuvieron demasiado reparo en aceptar la lengua de sus conquistadores como vehículo de aglutinación y comunicación social. México posee 68 idiomas propios, Colombia 65, Perú 47,

etc., etc., pero sus idiomas oficiales, gubernamentales, de medios de comunicación y de escolarización, son el español; un auténtico sin sentido.

Ese estudio sociolingüístico citado anteriormente, ya se realizó en Irlanda en 2007, a cargo de O Giollagáin y Mac Domacha. Como brevísimo resumen, resaltaré que apreciaron una disminución en el uso del gaélico, especialmente entre los jóvenes, debido a factores como:

-La inmigración desde áreas de habla inglesa.

-El turismo

-La falta de implantación de políticas lingüísticas públicas adecuadas en la Educación.

-El mantenimiento de una fórmula equivocada de "buena educación", consistente en que ante la llegada de un monolingüe ingles, todos los hablantes de gaélico en el grupo, se pasen al inglés.

Aún cuando en la actualidad los jóvenes aprendan el gaélico en las escuelas como asignatura obligatoria, una vez aprobada, no la vuelven a utilizar. Los profesores, por otra parte, se encuentran desmotivados por tener que enseñar algo que saben no va a ser utilizado, salvo en unos pocos rincones de la costa Este del país. Situación muy similar a la nuestra, como veremos más adelante.

Hasta finales del siglo XIX no surgió un nuevo interés por la lengua y las costumbres irlandesas, con la creación de la Liga Gaélica en 1983, embrión de la Revolución Irlandesa que desembocó en el Levantamiento de 1916 y la posterior consecución de la independencia.

---

¿Y cual es la situación en Euskal Herria? Es cierto que no hemos sufrido asesinatos masivos ni venta como esclavos, ni nos hemos visto obligados a emigraciones por hambruna tal como lo sufrieron los irlandeses, pero hemos estado sometidos también a procesos de invasión militar, colonización, persecución y pérdida de nuestro idioma nacional, el euskera, prácticamente en forma similar a lo ocurrido en Irlanda, tanto en la antigüedad como en la actualidad. Con el plus, eso sí, de la invasión franquista y los largos años de represión y persecución idiomática que le siguieron, además del acoso judicial en las últimas décadas.

Fuimos invadidos por España también en dos fases, en la antigüedad. La primera, también en el siglo XII, cuando Alfonso VIII de Castilla conquistó parte del reino de Nafarroa, las actuales Vascongadas, en 1199. La segunda invasión, a cargo de Fernando el Católico, también en el siglo XVI, en 1512, acabó con la soberanía del resto del reino navarro, la actual Nafarroa, al sur de los Pirineos. La Revolución Francesa, en aras de su "Igualdad" chauvinista, terminó en 1789 con los restos de soberanía en la Euskal Herria continental, imponiendo el francés, como lengua única, a nosotros y a todas las demás naciones que quedaron bajo el poder de su Estado. Las posteriores prohibiciones y persecución del euskera, con sus multas, castigos y destituciones de enseñantes, la imposición del castellano como lengua vehicular obligatoria en la escuela de la Euskal Herria peninsular a través de su Ley Moyano en 1857 (que se mantuvo vigente hasta la Ley General de Educación de 1970), etc., y el francés en la continental, han seguido un proceso similar al irlandés, desde aquellas primeras invasiones hasta el largo período del franquismo.

La Constitución Española, en su Art. 3, establece la **público** del conocimiento del castellano ("el **deber** de conocer") para todos los sometidos al Estado español, incluyéndonos

a los vascos peninsulares. El Estatuto de Autonomía de la CAV, en su Art. 6.1, solo garantiza "el **derecho** a conocer y usar el euskera" pero no la obligación. El Estatuto autonómico de Nafarroa, dice exactamente lo mismo, aunque lo limita a la "zona vascófona"; en la mayor parte de Nafarroa, zonas "mixta" y "no vascófona", sólo el castellano es oficial. En Iparralde, sometida al Estado francés, el euskera ni tan siquiera es reconocido como idioma co-oficial.

En datos del 2016, los vascohablantes eran el 34% en Vascongadas, 13% en Nafarroa, y 29% de pasivos en Iparralde, al norte de los Pirineos, dando un total de 800.000 hablantes para el total de Euskal Herria. Para una población de 3 millones de habitantes, eso supone un escaso 27%. La Unesco clasifica al euskera como lengua en peligro, de "estatus vulnerable".

La secular persecución y prohibición del uso del euskera, durante siglos, tanto por parte de España como de Francia, se ha convertido, al menos en esta parte continental del País, en un acoso judicial a manos de los respectivos Tribunales Superiores de Justicia de las dos Comunidades en que por estos lares nos tienen divididos, en base a sentencias que impiden o limitan las exigencias o valoración de su conocimiento que hacen las instituciones autonómicas para determinados puestos de trabajo público con el objeto de garantizar a los ciudadanos que puedan ser atendidos en su idioma nacional. Aducen que tales exigencias o valoración menoscaban el derecho al trabajo de quienes no poseen ese conocimiento, obviando que cualquier requisito para el puesto, como edad, estatura o título académico, también limitan el cargo para aquellos que no lo poseen; por cierto, que esos criterios no los aplican en su propio País, en España, puesto que la exigencia de conocimiento del español (con presentación del correspondiente Certificado para ciudadanos en cuyo País el castellano no sea idioma oficial) también limita su aspiración al puesto de trabajo público. No debe olvidarse, además, que esos Tribunales son foráneos en nuestro País Vasco, puesto que son nombrados en Madrid por el Consejo General del Poder Judicial español, correspondiendo al rey de España el nombramiento de cada Presidente de los Tribunales Superiores de Justicia autonómicos.

Respecto a la situación de la enseñanza en CAV, decía DEIA el 17-2-2025: "Los alumnos vascos mejoran en conocimiento de castellano. En este curso hay un descenso de 3 puntos en euskera y un incremento de 3 puntos en inglés, pero son "cambios menores"…El origen migrante es otro factor que lastra el aprendizaje; estos alumnos están en peor situación en general, pero sobre todo en comunicación lingüística en euskera y en competencia matemática".

EL CONFIDENCIAL anunciaba: Solo el 20 % de alumnos vascos alcanzan el nivel avanzado de euskera (B2), en la última evaluación del IVEI, Instituto Vasco de Evaluación e Investigación. Concretamente, el 19,6% en 2018 y el 21,1% en 2022. El 58% se quedan en un nivel medio (B1) y el 22% no pasan del nivel inicial.

En el periódico EL CORREO del 10 de Mayo actual, un artículo informa de que "El Departamento de Educación (CAV) abrió ayer el plazo para que los centros educativos, tanto públicos como concertados, realicen la solicitud para que sus profesores participen en los cursos Irale, que tienen como objetivo reforzar la capacitación lingüística en euskera de los docentes". Y a continuación facilita unos datos muy preocupantes: El modelo D, íntegro en euskera, solo acoge al 70 % del alumnado. Y añade: "Pero al mismo tiempo, el nivel de la lengua vasca de los estudiantes es cada vez más bajo y más de la mitad se sitúan en un nivel "inicial" en 2º de la ESO".

Estamos ya en período vacacional en las escuelas y se organizan actividades extraescolares, deportes, excursiones, a cargo de monitores que realizan una meritoria labor, hablando continuamente en euskera con los alumnos a su cargo, dirigiendo sus actividades, etc. Pero en las poblaciones donde el euskera no llega a constituir el idioma de comunicación habitual en la calle, que por desgracia son muchos, no hay más que acercarse a los grupos para apreciar que los participantes en esas actividades, entre ellos, hablan castellano.

A nivel universitario, el euskera no es obligatorio, quedando a elección del alumno en qué idioma quiere estudiar la carrera, pero un 40% del alumnado de Medicina procede de España, a donde regresarán mayoritariamente cuando terminen sus carreras. El conocimiento del euskera no es siquiera valorable para entrar en el MIR, aunque esto haya sido solicitado por el propio Consejero de Salud.

¿Cuál es la postura ante la situación del euskera en las administraciones y fuerzas sociales, políticas y económicas? A título referencial, El Gobierno Autonómico de la CAV pone nombres **en inglés** a los organismos que crea, supuestamente porque, remedando a los irlandeses, lo considera de más prestigio que el idioma propio, como Basque Culinary Center, Mubil Center, Ride On, Bilbao Exhibition Center (BEC), etc.

La banca, en boca del Presidente de Kutxabank, dice: “El euskera es un problema para incorporar trabajadores extranjeros”. Los intelectuales, en la voz del Sociólogo Xabier Aierdi: “Hay que olvidarse de ese concepto de aprender euskera, porque eso es un problema para la integración de los inmigrantes”. Los políticos, en la de Diana Urrea, parlamentaria de EHBildu: “Hoy ser vascos y vascas es hablar en wolof, en quechua, en árabe, en hassania, y en euskera en el patio de nuestras escuelas”.

¿Qué ocurre con los medios audiovisuales que gestiona el Gobierno autonómico de la CAV? Con un presupuesto anual de más de 192 millones, disponen de cuatro canales de televisión, ETB1, ETB2, ETB3 y ETB4, los dos últimos puestos en marcha en 2008 y 2011 respectivamente, con un costo de 100 millones. ETB2, en castellano, oscilando alrededor del 9% de audiencia, mientras ETB1, en euskera, no pasa del 2,1%. La mayor parte de los canales están desaprovechados respecto a la enseñanza, promoción y conservación del euskera. ETB2, la más vista, totalmente en castellano, sin un solo subtítulo en euskera, tiene más recursos que el resto, ingresando casi el triple en publicidad (“El Conquistador” es su programa más caro). ETB1, en euskera, muy desaprovechada, con largas etapas de ciclismo y cadenas de partidos de pelota, junto a algunos programas ñoños, de relleno. ETB3, con un inaguantable 0,1% de audiencia, en euskera, pero de dibujos animados. ETB4, con un 0,9%, todo en castellano, repitiendo programas pasados de la ETB2 como “Atrápame si puedes”, películas del Dr. Martin o viejos reportajes de “Historias a bocados”. ¡Qué desperdicio! Un canal, al menos, que se podía utilizar íntegramente para enseñanza y fortalecimiento del euskera, a diferentes niveles. Hay que citar también dos canales privados, Hamaika Telebista y Xaba Telebista; Ttipi Ttapa Telebista cerró en 2009 y Nafar Telebista en 2016, ambas en Nafarroa, por falta de subvenciones. En Iparralde hay un solo canal en euskera, KANALDUDE, aunque pueden verse ETB1 y ETB3.

Emite desde Bilbao, además, el canal ETB Basque, dirigido a la diáspora vasca, que ofrece algún programa en euskera. Ni qué decir tiene que, trabajando para EITB, hay bastantes productoras de programas audiovisuales, como Prime Time Media, K 2000, Banijay SAS o Txakoligorri, responsable esta última de ese horrible programa dominical “Vascos por el mundo”, donde a los entrevistados procedentes de Vascongadas se les pregunta: “¿Vasco de

dónde?", mientras que a los navarros se les dice "¿Navarro de dónde?", en tanto que no se entrevista a un solo vasco de Iparralde que se encuentren por el mundo. Un típico programa para la desconcienciación nacional vasca, pagado con los impuestos de los ciudadanos vascos.

Respecto a la comunicación radiofónica, en el sector público solamente emiten en euskera Euskadi Irratia y Gaztea, del grupo EITB. Hay importantes emisoras privadas, como Bizkaia Irratia, Arrate Irratia, etc. en Vascongadas, Euskal Herria Irratia en Nafarroa y Euskal Irratia en Iparralde, con sus cuatro estaciones Gure, Irulegi, Xiberoko Boza y Antxeta. Hay además bastantes de emisoras privadas más pequeñas, municipales principalmente, de Televisión y de Radio, como Oizmendi, Talaia, Kkinkona, Kontrako Eztarrixe, Zirika, etc, que emiten en los dialectos o formas euskerikas locales, manteniendo un gran acercamiento con la población y sus problemáticas. Medios hay, tanto en radio como en televisión. Posiblemente falle la coordinación entre ellos y sobre todo la falta de intencionalidad en muchos de ellos respecto a la potenciación del uso y del aprendizaje del euskera.

¿Dónde está la enseñanza del euskera en la radio y televisión publicas, sin tanto dibujo animado y tanto programa de relleno? ¿Dónde unos programas donde se utilice un euskera sencillo y pausado, si hace falta subtitulado en euskera en el caso de ETB, que permita el seguimiento a quienes se quieren introducir en el ámbito euskaldun o deseen afianzar lo aprendido en las aulas?

Entre otros muchos, tenemos aquí el problema técnico de la fuerte implantación de los dialectos y subdialectos del euskera en la población vascoparlante, cuyos hablantes se encuentran con un euskera unificado o batua que se les puede hacer algo extraño y optan por esas emisoras locales citadas anteriormente o lo que sería peor, por los medios de comunicación en castellano. Además, quienes están aprendiendo euskera o lo han aprendido, tiene dificultad para hacer inmersión lingüística con los vascoparlantes vernáculos, creándose dos espacios vascohablantes diferentes, que generalmente funcionan poco interrelacionados. La inmigración masiva no controlada por nosotros mismos, sobre todo la procedente de lugares donde se habla español, es otro de los grandes problemas para nuestra identidad y nuestro idioma, que precisan de un abordaje profundo. El insuficiente esfuerzo de las administraciones autonómicas que semi gobiernan nuestro país, su preferencia por el ingles y el castellano, es una verdadera lacra. El chauvinismo del Estado francés que ni siquiera reconoce como oficial a nuestro idioma propio, como si no existiera, en una parte de nuestro territorio que ni tan siquiera tiene un estatus autonómico. Un partido socialista español y españolista pisando el freno a los aspectos identitarios y especialmente al euskera en los Gobiernos autonómicos. La feroz ofensiva judicial contra el euskera por parte de jueces y tribunales impuestos por los colonizadores…

Las gestiones para hacer oficial el uso del euskera en la Unión Europea, son pura escenografía. ¿Cómo van a aceptar eso en los Estados donde están arrinconados los idiomas propios de las naciones que están allí a la fuerza y no se les reconoce, como en el francés, ni siquiera la existencia oficial? La única solución, en la actual Europa, es que nos convirtamos en Nación con Estado propio, es decir independiente, sin perder el tiempo en ridículas y estériles reivindicaciones de formar parte de Estados ajenos "plurinacionales". Nosotros queremos y tenemos derecho a ello, un Estado propio, uninacional. ¿Cómo va a aceptar el Gobierno francés que el euskera sea considerado oficial en las instituciones europeas si ello no lo acepta siquiera como co-oficial en el propio territorio que dominan?

¿Quién es culpable de esta situación de atasco, de retroceso, de nuestro idioma nacional el euskera? ¿España, Francia, la ciudadanía vasca de ambos lados del Pirineo con su desidia, los Partidos políticos españoles y franceses chauvinistas y antivasquistas? ¿Los Partidos políticos vascos españolistas y antivasquistas? ¿La dirección de Partidos políticos vascos nominalmente vasquistas o nacionalistas, pero en la práctica regionalistas, traidores a los ideales de sus fundadores y de una buena parte de sus afiliados, seguidores y votantes, que no dudaron en reducir la Euzkadi sabiniana de siete territorios a una española Comunidad Autónoma de tres provincias, las Vascongadas, en aras de encontrar un "acomodo en el Estado español"? ¿La dirección de Partidos políticos teóricamente independentistas y socialistas que, tras acabar con las organizaciones resistentes que les estorbaban, no han tenido reparo en convertirse en meros "soberanistas", recomendando abordar "sin prisas y sin ansias" cosas tales como la Independencia y el Socialismo, redirigiendo su trasatlántico hacia Madrid con los nuevos objetivos de impedir que, en España, accedan al poder sus derechas o ultraderechas? ¿Los seguidores y votantes de unos y otros, que anonadados, no se atreven a romper con sus claudicantes direcciones?

En un reciente estudio de Siadeco sobre la proyección demolingüística del País Vasco Sur en 2036, encargado por UEMA, Asociación de Municipios Vascófonos, se dice que dentro de 10 años los vascohablantes tendrán un menor nivel de conocimiento del euskera, lo usarán cada vez menos en casa y aumentarán las zonas con predominio del castellano. Auguran que desaparecerán los "respiros lingüísticos" (arnasgune), áreas o municipios donde las actividades de la vida diaria se realizan en euskera, "completas" las que cuentan con más del 80% de vascoparlantes y "afectadas" las que oscilan entre 60% y 80%. Matizan que el conocimiento del euskera está creciendo, salvo en Nafarroa, pero disminuye su huso habitual. Como causas de este mal pronóstico, apuntan al descenso de la natalidad y al incremento de nacidos en el extranjero, 361.855 en 2021 y más de 600.000 previstos para 2036, un 23% de la población en Vascongadas y cerca del 28% en Nafarroa. De todos estos, son castellanohablantes 210.000 en 2021 y se esperan 386.000 en 2036. "Si no se prioriza el euskera, entrará en una fase de pérdida" aseguran los investigadores.

Y precisamente ante los tímidos intentos de priorizar el euskera, al menos en los ayuntamientos, por parte de la Administración autonómica, elaborando una Ley Municipal respecto al uso del euskera, la caballería judicial española ha lanzado otro de sus habituales ataques, esta vez anulando todos los artículos que consideran priorizan o favorecen el euskera, porque considera que "suponen un trato preferente" para el idioma vasco y eso va en contra de su Constitución. Eliminan, con estas actuaciones, la prioridad del uso del euskera en los Ayuntamientos, incluso en aspectos tan simples como indicar a los empleados municipales que ante la presentación de un ciudadano para realizar alguna gestión, le pregunten primero en euskera qué es lo que desea, continuando en ese idioma la conversación si la respuesta es en euskera, pasando al castellano si la respuesta es en ese idioma. Ya en Julio del 2023, el Tribunal Constitucional español anulaba la Ley Municipal vasca que permitía el uso exclusivo del euskera en los ayuntamientos, "porque supone un trato preferente del euskera", también ratificando la decisión del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, punta de lanza siempre de los furibundos ataques contra nuestro idioma nacional. Esas actuaciones no suponen legalismo ni patriotismo español, sino, simplemente, odio al idioma nacional del Pueblo Vasco, parte fundamental de nuestra conciencia nacional.

EUDEL califica esto de "un nuevo ataque". El Gobierno de la CAV, ese que se autocalifica de Vasco como si el navarro no lo fuera, dice que "ataca al autogobierno y que

“no lo comparten” (pero lo obedecen), el PNV lo considera “absolutamente inadmisible”. BILDU, de “sentencia inaceptable”. Nerea Melgosa, Consejera, dice que “Euskadi es un País…”.¿Su Euskadi triprovincial es un País? ¿Cuántos países tenemos en Euskal Herria? Un sin sentido mantenido, para un Partido nacionalista. “Esto es inaceptable en una sociedad madura”, añade. ¿Y en una sociedad sometida?

Pero todas las cuestiones, técnicas, jurídicas, lingüísticas, sociológicas, psicológicas, metodológicas, pedagógicas y demás, necesarias para evitar el debacle del euskera, corresponde estudiarlas a los expertos. Nosotros deberíamos adoptar una serie de posturas como ciudadanos de a pie, respecto al uso social del euskera:

¿Mantendremos ese criterio “irlandés” de cortesía mal entendida, pasando todo el grupo a hablar español cuando se acerque alguien que no sabe euskera? Me recuerda aquello de “!Hablar en cristiano!” que se nos gritaba en tiempos franquistas…

Nuestros mayores vascohablantes que necesitan de un acompañante para salir a la calle…¿tienen que ponerse obligatoriamente, a estas alturas de su vida, a hablar español?

Al entrar en un local, acudir a una consulta consulta médica o de enfermería, o lo que fuera…¿Egunon o Buenos Días?

Al iniciar un contacto, gestión, consulta, compra…¿euskera o español?

¿Al acercarnos a la barra de un bar o la mesa de un restaurante?

La sustitución de un barman o camarero euskaldun (muy frecuente) por otro solo castellano hablante (erdaldun), ¿ha de significar que todo el mundo en el bar, el restaurante o la tienda, ha de convertirse automáticamente en castellanohablante?

En cualquier caso, un Pueblo conquistado, sometido y colonizado, que como tal no puede establecer sus propias leyes soberanas ni nombrar sus propios jueces y tribunales de justicia, no puede abordar la situación de su idioma nacional, propio, desde una perspectiva exclusivamente técnica, sociológica o lingüística. Solamente desde una fuerte conciencia nacional y desde un posicionamiento netamente abertzale, podremos revertir la actual delicadísima situación de nuestro idioma nacional, el euskera, para que no le ocurra como al gaélico en Irlanda.