

PALESTINA LIBRE,
DESDE LUEGO...

¿Y EUSKAL HERRIA?



PALESTINA LIBRE, DESDE LUEGO...¿Y EUSKAL HERRIA?

"Euskadi no se olvida de Palestina" fue el encabezamiento de la primera plana del diario EL CORREO del pasado día 16, falso nombre en realidad, porque el verdadero figura debajo en letras pequeñísimas: EL CORREO ESPAÑOL-EL PUEBLO VASCO, clara contradicción en los términos u oxímoron que dirían los literatos, porque son dos conceptos, hoy día, antagónicos.

En la gran fotografía que, bajo ese encabezamiento cubría media plana, se reflejaba una nutrida manifestación de apoyo a Palestina en Bilbao, donde se apreciaban cantidad de banderas, todas ellas palestinas, al igual que hemos visto los últimos días en otras tumultuosas manifestaciones en diferentes lugares de toda Euskal Herria, no solo en esa postmoderna y disminuida "Euskadi" autonómica, como llama el PNV desde 1979 a la CAV o antiguas Provincias Vascongadas.

No he visto ikurriñas, cadenas, arrano beltzas o pancartas que indicasen que estábamos pidiendo, desde el Pueblo Vasco, la libertad nacional de Palestina y el fin del genocidio a manos de Israel y Estado Unidos. ¡Qué envidia esas fotos con los carteles de los gallegos que clamaban "Galiza con Palestina" cuando en sus manifestaciones denunciaban no solo los dos años de genocidio descarado, sino los 77 años de ocupación israelí desde 1948!.

Parece que los vascos hemos perdido nuestra sentido colectivo, nacional, a la hora de salir a las calles. ¿Nos hemos olvidado de quiénes somos?

Se proclama y con razón, la causa palestina…¿y qué pasa con la causa vasca? Conflicto palestino, desde luego…¿y conflicto vasco?. Tienen los israelíes todo el territorio palestino ocupado, sometido militarmente y dividido. Gaza y Cisjordania son concentraciones de naturales del país, de palestinos, pero ni siquiera en esos pequeños espacios son soberanos, con semi-gobiernos diferentes, Hamas por un lado y la ampulosamente denominada Autoridad Nacional Palestina por el otro, pero ambos son "territorios ocupados" y colonizados. ¿Hay mucha diferencia con la división que tenemos en Euskal Herria entre los territorios ocupados por España y Francia?

"Palestina Askatu" rezan entre nosotros unas pancartas. ¿Y Euskal Herria, la antigua e incluso sabiniana Euskadi? ¿Esa no necesita ser liberada? "Israel Estado genocida" rezan otras. España y Francia, ¿qué son respecto a Euskal Herria? ¿Hermanitas de la Caridad?

¿Hemos perdido por completo el sentido más común como pueblo, como es el de sentirnos mal cuando llevamos tantos años invadidos, ocupados, divididos y

colonizados? Cuando nos aplican las leyes elaboradas en Madrid y en París, cuando nos juzgan jueces elegidos en España y Francia, cuando persiguen nuestra cultura y nuestro idioma nacional el euskera. ¿Solo nos importa lo que hacen la Real, el Athelic, etc? Fueron importantes y oportunas las acciones contra el paso de un equipo ciclista israelí por nuestras carreteras, pero ¿no nos importó, no nos dio coraje, que fuera precisamente la "vuelta a España" la que pasara por el sur de nuestro País?

El 27 del pasado Septiembre oíamos en Radio Euskadi que "Hay que llamar a las cosas por su nombre. Lo que está ocurriendo en Palestina es un genocidio". Ambas cosas son totalmente ciertas, pero ¿no tenemos nombre para lo que está ocurriendo en nuestro País, en Euskal Herria, desde hace varios siglos? Llamémosle también por su nombre: Invasión rmada, ocupación, represión, división territorial, colonización…

Y lo cierto es que la mayoría de los vascos vivimos como si no nos importara demasiado, como refleja esa alarmante disminución del porcentaje de ciudadanos que anhelamos, en los sondeos de opinión, la independencia y la recuperación de un Estado propio en un territorio reunificado. Quizás las recomendaciones de Arnaldo Otegi de no tener ansias ni prisas respecto a esas cosas de la independencia, hayan calado más de lo deseable.

Por cierto, que EHBILDU ha reunido a sus alcaldes de cara a presionar a Israel. Parece una broma, cuando no es capaz de reunirlos para presionar a España y Francia, que están más cerca y nos oprimen directamente desde hace ya varios siglos. Es además el momento de recordar que los que están luchando contra la ocupación en Gaza, los de Hamas, representan la resistencia armada palestina contra la invasión armada de Israel, aunque suponga remedar a la resistencia del pequeño David contra el gigantesco Goliat. Y aquí se ha acabado con facilidad con los que asumían ese papel, cosa que la historia juzgará.

Y continuando con el análisis de la postura de nuestros partidos políticos mayoritarios, según las manifestaciones de nuestros políticos oficializados, institucionalizados, Joseba Diaz Antxustegi, portavoz del PNV, quien por su Juventud, porte y quizás altura, parecía que iba a representar un resurgir del patriotismo, del abertzalismo resistente en su Partido, decía que "lo que hay que mirar es si se cumple la legalidad". No, compatriota, lo que hay que considerar en primer lugar es si las leyes de las que se deriva esa legalidad, son nuestras, establecidas democráticamente por nosotros mismos y no establecidas o mediatizadas por los Estados que nos oprimen y nos dominan por la fuerza. Y en segundo lugar si esas leyes son justas, porque este debería ser el criterio ético fundamental, ya que toda ley no es justa de por sí, como las que hemos sufrido antes del franquismo, durante y después. Si nos doblegamos a una ley, venga de donde venga y sea o no justa, nuestro futuro como Pueblo está muy obscuro.

Este mismo político afirmaba también que "no se puede justificar el uso de la violencia". ¿Se referiría a la utilizada por la Ertzaintza en la represión contra los jóvenes antifascistas que se enfrentaron recientemente en Gasteiz con los falangistas llegados de España? ¿A los que le rompieron la mandíbula a Aritz Ibarra? ¿A los que

mataron con un disparo en la cabeza a Iñigo Cabacas? ¿A los que blanden sus porras como poseídos contra ciudadanos de todo sexo y edad?

Laura Garrido, del PP "vasco", aseguraba hoy mismo, en Radio Euskadi, que "Tenemos que cumplir la ley". ¿Demasiada similitud con el anterior?. Sin más.

Del PSOE en tierras vascas, ¿qué podemos decir que no sepamos? Antivasco de siempre, donde la letra de sus siglas que más ha pesado siempre es la E de Español, más que la S de Socialista e incluso que la O de Obrero. Ya antes de nuestra guerra de invasión del 36, cuando contrataba mercenarios para que atentaran contra gentes del PNV, durante la guerra cuando se negaban a ser calificados de Gudaris y se autonombraban Milicianos, cuando se negaban a desfilar por Bilbao bajo las notas del Eusko Gudari, después de la guerra durante el Gobierno en el exilio del lehendakari Agirre, muchos años después cuando volvía a contratar mercenarios para hacer la guerra sucia contra la resistencia abertzale. Y ahora con dirigentes como Andueza, de un anti- vasquismo exacerbado y anti-identitario, quien afirma que "el debate identitario está muerto y el tema de la independencia ya ha sido superado". ¿Pretenderá Eneko Andueza que su España deje de ser independiente y pase a depender política, militar y judicialmente de Lisboa? ¡A, no! Que está pensando en …¿en qué piensa el Sr. Andueza? ¿En Euskal Herria? ¿En el País vasco-español? ¿En las Vascongadas, alias CAV? Eh aquí la cuestión, porque lo natural y bonito que resulta sentirse identitariamente español cuando se es español, resulta un sin sentido cuando se es vasco. Que se lo haga mirar.

Begirale